



DREAL BRETAGNE

MISE A 2 X 2 VOIES DE LA RN176 ENTRE L'ESTUAIRE DE LA RANCE ET L'ECHANGEUR DE LA CHENAIE

DOSSIER D'ENQUETE PUBLIQUE UNIQUE

SOMMAIRE

Emetteur ARCADIS
Agence de NANTES
17 Place Magellan
Le Ponant 2 - Zone Atlantis
BP 10121
44817 St Herblain Cedex
Tél. : +33 (0)2 40 92 19 36
Fax : +33 (0)2 40 92 76 20

Réf affaire Emetteur 12-001887
Chef de Projet Sophie BIETH
Auteur principal Camille REMOUÉ
Nombre total de pages 16

Indice	Date	Objet de l'édition/révision	Etabli par	Vérifié par	Approuvé par
A01	05/10/2015	Première diffusion	CAR	SBI	SBI
B01	23/06/2016	2 nd diffusion	CAR	SBI	SBI
C01	12/07/2016	3 nd diffusion	CAR	SBI	SBI
D01	01/12/2017	4 ^{ème} diffusion	CAR	SBI	SBI
E01	16/01/2018	5 ^{ème} diffusion	CAR	SBI	SBI
F01	15/02/2018	Maj suite remarques DMOI	SBI	SBI	AN
G01	20/03/2018	Maj suite remarques DMOI	SBI	SBI	AN
H01	18/07/2018	Complétude du dossier suite avis DDTM du 13/07/2018	SBI	SBI	AN
I01	28/08/2018	Modification des zones de dépôts	SBI	SBI	AN
J01	05/09/2018	Complétude du dossier suite avis DDTM du 08/08/2018	SBI	SBI	AN
K01	15/03/2019	Maj suite remarques DMOI	CAR	SBI	AN
L01	18/03/2019	Maj suite remarques DMOI	CAR	SBI	AN

Il est de la responsabilité du destinataire de ce document de détruire l'édition périmée ou de l'annoter « Edition périmée ».

Document protégé, propriété exclusive d'ARCADIS ESG.
Ne peut être utilisé ou communiqué à des tiers à des fins autres que l'objet de l'étude commandée.

SOMMAIRE GENERAL DU DOSSIER

Volume 5 : Classement / déclassement

Pièce M : Classement / Déclassement de voiries

Volume 0 : Présentation du dossier d'enquête (Guide de lecture)

Volume 1 : Présentation du projet

Pièce A : Objet de l'enquête et informations juridiques et administratives

Pièce B : Plan de situation

Pièce C : Notice explicative

Pièce D : Plan général des travaux

Volume 2 : Etude d'impact valant dossier d'autorisation loi sur l'eau et document d'incidences Natura 2000, dossier de demande d'autorisation de travaux en site classé, évaluation socio-économique

Pièce E : Résumé non technique

Pièce F : Etude d'impact valant dossier d'autorisation Loi sur l'eau et document d'incidences Natura 2000

Partie 1 : Présentation du projet

Partie 2 : Etat Initial de l'environnement

Partie 3 : Effets du projet et mesures proposées

Partie 4 : Annexes

Pièce G : Dossier de demande d'autorisation de travaux en site classé

Pièce H : Evaluation socio-économique

Volume 3 : Avis émis et bilan de la concertation publique

Pièce I : Avis émis sur le projet

Pièce J1 : Réponse du maître d'ouvrage à l'avis de l'Autorité Environnementale du CGEDD

Pièce J2 : Réponse du maître d'ouvrage à l'avis du ministre en charge des sites

Pièce K : Bilan de la concertation publique

Volume 4 : Mise en compatibilité des documents d'urbanisme

Pièce L : Dossier de mise en compatibilité du PLU de La Ville-es-Nonais

VOLUME 0 – PRESENTATION DU DOSSIER D'ENQUETE (GUIDE DE LECTURE)

1 CONTEXTE DU PROJET

1.1 Objet des travaux et localisation

1.2 Procédures applicables au projet

2 SOMMAIRE GENERAL ET STRUCTURE DU DOSSIER

3 CONSEILS AUX LECTEURS

4 CONCORDANCE ENTRE LES PIECES EXIGÉES PAR LA REGLEMENTATION ET LE PRESENT DOSSIER

4.1 Vis-à-vis de l'étude d'impact et des incidences Natura 2000

4.2 Vis-à-vis de l'autorisation au titre de la Loi sur l'eau et les milieux aquatiques

4.3 Vis-à-vis du dossier de demande d'autorisation de travaux en site classé

4.4 Vis-à-vis de la déclaration d'utilité publique tenant lieu de la déclaration de projet

4.4.1 Pour la déclaration d'utilité publique

4.4.2 Pour la déclaration de projet

4.5 Vis-à-vis de la mise en compatibilité du PLU de la Ville-es-Nonais

4.6 Vis-à-vis du classement / déclassement des voiries

PIECE A – OBJET DE L'ENQUETE ET INFORMATIONS JURIDIQUES ET ADMINISTRATIVES

1 OBJET ET CONDITIONS DE L'ENQUETE

- 1.1 **Objet de l'enquête**
- 1.2 **Opération soumise à l'enquête**
- 1.3 **Conditions de l'enquête**
- 1.4 **Présentation du demandeur**

2 PROJET AVANT L'ENQUETE PUBLIQUE

- 2.1 **Rappel historique des études et décisions antérieures**
 - 2.1.1 **Principales solutions envisagées**
- 2.2 **Concertation publique**
 - 2.2.1 **La concertation**
 - 2.2.2 **Etudes engagées suite à la concertation**
- 2.3 **Concertation avec les services de l'Etat**
- 2.4 **Avis des autorités compétentes**
 - 2.4.1 **Avis de l'Autorité Environnementale**
 - 2.4.2 **Procès-verbal de l'examen conjoint des personnes publiques associées**
 - 2.4.3 **Avis de la CDNPS et du ministre en charge des sites**

3 DESCRIPTION DE LA PROCEDURE

- 3.1 **L'organisation et le déroulement de l'enquête**
 - 3.1.1 **Avant l'enquête**
 - 3.1.2 **Durant l'enquête**
 - 3.1.3 **Clôture de l'enquête**
 - 3.1.4 **Précisions sur l'autorisation environnementale**
- 3.2 **Demande d'autorisation au titre des articles L214-1 à L214-6 du Code de l'environnement (Loi sur l'Eau et milieux aquatiques)**
- 3.3 **Mise en compatibilité des documents d'urbanisme**
- 3.4 **Autorisation de travaux en site classé**

3.5 Déclaration d'Utilité Publique

4 AUTRES PROCEDURES

- 4.1 **Enquête parcellaire**
- 4.2 **Archéologie préventive**
- 4.3 **Aménagement foncier agricole et forestier**
- 4.4 **Déclaration préalable dans le cadre de la législation sur le bruit**

5 PRINCIPAUX TEXTES REGISSANT L'ENQUETE

- 5.1 **Textes généraux**
- 5.2 **Principaux textes régissant l'enquête**
 - 5.2.1 **Textes relatifs aux enquêtes publiques**
 - 5.2.2 **Textes relatifs à la déclaration d'utilité publique tenant lieu de déclaration de projet**
 - 5.2.3 **Textes relatifs à l'autorisation environnementale**
 - 5.2.4 **Textes relatifs aux études d'impact**
 - 5.2.5 **Textes relatifs à Natura 2000**
 - 5.2.6 **Textes relatifs à la mise en compatibilité des documents d'urbanisme**
 - 5.2.7 **Textes relatifs à la loi sur l'eau et les milieux aquatiques**
 - 5.2.8 **Textes relatifs aux travaux en site classé**

PIECE B : PLAN DE SITUATION

PIECE C : NOTICE EXPLICATIVE

1 CONTEXTE ET OBJECTIFS DU PROJET

2 JUSTIFICATION DE L'INTERET PUBLIC DU PROJET

2.1 La RN176 : un des rares franchissements de la Rance

2.2 L'enjeu de mobilité et de sécurité

2.2.1 Améliorer la fluidité du trafic régional

2.2.2 Réduire la congestion sur ce tronçon de la RN176

2.2.3 Améliorer la sécurité routière

2.2.4 Conclusion

3 ÉTUDES PREALABLES ET DECISIONS ANTERIEURES AYANT CONDUIT AU CHOIX DU PROJET PROPOSE A L'ENQUETE

3.1 Récapitulatif des études préalables et décisions antérieures

3.2 Choix de la solution proposée et concertation

3.2.1 La concertation

3.2.2 Etudes engagées suite à la concertation

4 PRESENTATION DU PROJET SOUMIS A L'ENQUETE

5 CARACTERISTIQUES DES PRINCIPAUX OUVRAGES

5.1 Echangeur avec la RD366

5.2 Ouvrages d'art

5.2.1 Passage inférieur de la RD407

5.2.2 Pont Chateaubriand

5.3 Dispositifs d'assainissement

5.3.1 Assainissement de la plate-forme

5.3.2 Ouvrages multifonctions

5.4 Rétablissement des écoulements naturels

5.4.1 Assainissement de la plate-forme

5.4.2 Ouvrages multifonctions

5.4.3 Rétablissement des écoulements naturels

6 MODALITES DE REALISATION DES TRAVAUX

6.1 Les possibilités de phasage

6.2 Déviation en phase travaux

6.3 Gestion de matériaux

6.3.1 Mouvement des terres

6.3.2 Mise en dépôt définitif

7 LE COUT DU PROJET

PIECE D : PLAN GENERAL DES TRAVAUX

PIECE E : RESUME NON TECHNIQUE

1 CONTEXTE REGLEMENTAIRE

2 LE PROJET

- 2.1 Localisation du projet
- 2.2 Objet et contexte de l'opération
- 2.3 Synthèse des options d'aménagement
- 2.4 Description du projet

3 ETAT INITIAL, IMPACTS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES

- 3.1 L'environnement physique
 - 3.1.1 La topographie
 - 3.1.2 La géologie
 - 3.1.3 Les eaux souterraines
 - 3.1.4 Les eaux superficielles
- 3.2 Le milieu naturel
 - 3.2.1 Zones de protection et inventaires
 - 3.2.2 La flore
 - 3.2.3 Les habitats
 - 3.2.4 Les zones humides
 - 3.2.5 La faune
 - 3.2.6 Suivi
- 3.3 Le patrimoine et les caractéristiques du site
 - 3.3.1 Le patrimoine historique
 - 3.3.2 Le paysage
- 3.4 Environnement humain, socio-économique et cadre de vie
 - 3.4.1 Foncier
 - 3.4.2 Réseaux et servitudes

3.4.3 Population, démographie, emploi

3.4.4 Cadre de vie

3.5 Infrastructures de transport

3.6 Evolution de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet

3.7 Effets cumulés avec d'autres projets

3.8 Synthèse des mesures

4 EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000

5 ANALYSES SPECIFIQUES POUR LES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT

- 5.1 Analyse des conséquences prévisibles du projet sur le développement de l'urbanisation
- 5.2 Analyse des enjeux écologiques et des risques potentiels liés aux aménagements fonciers, agricoles et forestiers
- 5.3 Analyse des coûts collectifs des pollutions et nuisances ainsi que les avantages induits pour la collectivité
- 5.4 Evaluation des consommations énergétiques résultant de l'exploitation du projet
- 5.5 Description des hypothèses de trafics des conditions de circulation et des méthodes de calcul utilisées

6 COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LES DOCUMENTS DE PLANIFICATION

7 ESTIMATION DES DEPENSES EN FAVEUR DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA SANTE

8 ANALYSE DES METHODES

- 8.1 Méthodologie pour la réalisation de l'étude d'impact
 - 8.1.1 État initial
 - 8.1.2 Analyses des effets et des mesures
- 8.2 Méthodologie pour l'étude des milieux naturels
- 8.3 Méthodologie pour l'étude acoustique
- 8.4 Méthodologie pour la qualité de l'air

PIECE F : ETUDE D'IMPACT VALANT DOSSIER D'AUTORISATION LOI SUR L'EAU ET DOCUMENT D'INCIDENCES NATURA 2000

PARTIE 1 : PRESENTATION DU PROJET

1 PREAMBULE

- 1.1 Contexte réglementaire de l'étude d'impact
- 1.2 Ensemble des procédures auquel est soumis le projet

2 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR

3 EMLACEMENT SUR LEQUEL SONT REALISES LES TRAVAUX

4 NATURE, CONSISTANCE, VOLUME ET OBJET DES TRAVAUX ENVISAGES ET RUBRIQUES DE LA NOMENCLATURE CONCERNEES

- 4.1 Objet et contexte de l'opération
- 4.2 Justification de l'opération
 - 4.2.1 La RN176 : un des rares franchissements de la Rance
 - 4.2.2 L'enjeu de mobilité et de sécurité
- 4.3 L'historique du projet et les décisions antérieures
- 4.4 Scénario de référence et évolution de l'environnement en absence de mise en œuvre du projet
 - 4.4.1 Une notion nouvelle issue du décret du 11 août 2016
 - 4.4.2 Description de l'état actuel
 - 4.4.3 Scénario de référence
 - 4.4.4 Evolution en l'absence de projet
- 4.5 L'esquisse des principales solutions envisagées
 - 4.5.1 La variante 1 : Mise à 2x2 voies avec mise en conformité de l'ouvrage existant, sans élargissement (2x1 voie)
 - 4.5.2 La variante 2 : Mise à 2x2 voies avec élargissement de l'ouvrage existant
 - 4.5.3 La variante 3 : Mise à 2x2 voies avec réalisation d'un nouveau pont)

- 4.5.4 L'aménagement de la section courante (hors pont Chateaubriand)
- 4.5.5 Les solutions d'aménagement de l'échangeur avec la RD366
- 4.5.6 Synthèse des options d'aménagement
- 4.5.7 La concertation
- 4.5.8 Etudes engagées suite à la concertation
- 4.6 Description du projet soumis à l'enquête
 - 4.6.1 Référentiel utilisé et caractéristiques générales
 - 4.6.2 Echangeur avec la RD366
 - 4.6.3 Ouvrages d'art
 - 4.6.4 Dispositifs d'assainissement
 - 4.6.5 Gestion de matériaux
 - 4.6.6 Estimation des types et des quantités de résidus et d'émissions attendus
- 4.7 Déroulement du chantier
 - 4.7.1 Les possibilités de phasage
 - 4.7.2 Déviation en phase travaux
- 4.8 Le coût du projet
- 4.9 Rubriques de la nomenclature concernées par le projet

PARTIE 2 : ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

5 ETUDE D'IMPACT VALANT DOCUMENT D'INCIDENCE LOI SUR L'EAU

- 5.1 Périmètre du projet
- 5.2 Définition des aires d'étude
- 5.3 Analyse de l'état initial et de son environnement
 - 5.3.1 L'environnement physique
 - 5.3.2 L'environnement naturel
 - 5.3.3 Le patrimoine et les caractéristiques paysagères du site
 - 5.3.4 L'environnement humain, socio-économique, cadre de vie et nuisances
 - 5.3.5 Les infrastructures de transport et la circulation
 - 5.3.6 Les risques technologiques
 - 5.3.7 La synthèse des enjeux et contraintes du site

PARTIE 3 : EFFETS DU PROJET ET MESURES PROPOSEES

5.4 Analyse des effets du projet sur l'environnement et la santé et mesures destinées à éviter, réduire et compenser les impacts

- 5.4.1 Démarche d'évaluation des impacts
- 5.4.2 Analyse des effets du projet et mesures liés à l'environnement physique
- 5.4.3 Analyse des effets du projet et mesures liés à la faune et à la flore
- 5.4.4 Analyse des effets du projet et mesures liés au paysage, patrimoine et loisirs
- 5.4.5 Analyse des effets du projet et mesures liés à l'environnement humain, socio-économique et cadre de vie
- 5.4.6 Incidences négatives attendues du projet qui résultent de la vulnérabilité à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs
- 5.4.7 Analyse des effets du projet et mesures liés aux infrastructures de transport et circulations
- 5.4.8 Effets du projet sur la santé publique
- 5.4.9 Effets cumulés avec les projets connus et mesures envisagées
- 5.4.10 Analyse des effets positifs de l'opération
- 5.4.11 Addition et interactions des effets et mesures envisagées
- 5.4.12 Synthèse des impacts et récapitulatif des mesures envisagées en faveur de l'environnement et de la santé

5.5 Evaluation des incidences Natura 2000

- 5.5.1 Description et caractérisation du projet
- 5.5.2 Identification et description des sites Natura 2000 les plus proches
- 5.5.3 Diagnostic écologique sur le site concerné par le projet
- 5.5.4 Analyse des impacts du projet sur les habitats et les espèces ayant justifié la désignation des sites Natura 2000
- 5.5.5 Mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement des incidences du projet

5.5.6 Conclusion

5.6 Analyses spécifiques pour les infrastructures de transport

- 5.6.1 Analyse des conséquences prévisibles du projet sur le développement de l'urbanisation
- 5.6.2 Analyse des enjeux écologiques et des risques potentiels liés aux aménagements fonciers, agricoles et forestiers
- 5.6.3 Analyse des coûts collectifs des pollutions et nuisances ainsi que les avantages induits pour la collectivité

5.6.4 Évaluation des consommations énergétiques résultant de l'exploitation du projet

5.6.5 Description des hypothèses de trafics des conditions de circulation et des méthodes de calcul utilisées

5.6.6 Principe des mesures de protection contre les nuisances sonores qui seront mis en œuvre

5.7 Compatibilité du projet avec les documents de planification environnementale

5.7.1 Compatibilité avec les documents d'urbanisme

5.7.2 Compatibilité avec les documents de gestion/conservation de la ressource en eau

5.7.3 Compatibilité avec les documents de gestion/conservation des milieux naturels

5.7.4 Compatibilité avec les documents relatifs au climat

5.8 Estimation des dépenses en faveur de l'environnement et de la santé

5.9 Analyse des méthodes d'évaluation utilisées, justification des choix méthodologiques et difficultés rencontrées

5.9.1 Présentation et justification des méthodes d'évaluations utilisées

5.9.2 Difficultés rencontrées

6 MOYENS D'ENTRETIEN ET DE SURVEILLANCE

6.1 La surveillance et l'entretien par le gestionnaire pendant l'exploitation

6.2 Les moyens d'intervention en cas d'accident

PARTIE 4 : ANNEXES

ANNEXES

Annexe 1 Etude Air

Annexe 2 Etude des effets du projet sur la santé

Annexe 3 Etude hydraulique

Annexe 4 Etude acoustique

Annexe 5 Bilan carbone – Construction et exploitation

Annexe 6 Etude de trafic et étude de la congestion

6.1 Etude de trafic

6.2 Etude de la congestion

PIECE G : DOSSIER DE DEMANDE D'AUTORISATION DE TRAVAUX EN SITE CLASSE

AVANT-PROPOS

1 LA SITUATION GEOGRAPHIQUE

1.1 La justification des aires d'étude par rapport au patrimoine et au paysage

1.1.1 L'aire d'étude éloigné

1.1.2 L'aire d'étude rapprochée

1.1.3 L'aire des opérations du projet

2 L'ANALYSE PAYSAGERE

2.1 L'approche systémique du paysage

2.2 Le patrimoine historique et culturel

2.2.1 Les sites inscrits et classés

2.2.2 Les monuments historiques

2.2.3 L'évolution des paysages

2.3 Le relief et l'hydrographie

2.4 Les unités paysagères

2.4.1 La vallée de la Rance

2.4.2 Le marais de Dol

2.4.3 Les vallons

2.4.4 L'échangeur de la Chênaie : au carrefour de 3 unités paysagères

3 LA DECOUVERTE DU SITE DEPUIS LA RN176

3.1 Le tronçon 1 - Depuis l'échangeur de la Chênaie jusqu'au premier emplacement d'arrêt d'urgence

3.2 Le tronçon 2 - Depuis le premier emplacement d'arrêt d'urgence jusqu'à la RD407

3.3 Le tronçon 3 – Depuis la RD407 jusqu'au demi-échangeur avec la RD366

3.4 Le tronçon 4 – Demi-échangeur avec la RD366

3.5 Le tronçon 5 – Depuis le demi-échangeur jusqu'au pont Chateaubriand

3.6 Le tronçon 6 – Le pont Chateaubriand

3.7 Le tronçon 7 – Sortie du pont Chateaubriand en direction de Dinan

4 LA DECOUVERTE DE LA RN176 DEPUIS LES AIRES D'ETUDES ELOIGNEE ET RAPPROCHEE

4.1 Les perspectives sur la RN176 depuis les sites classés et inscrits

4.2 Les visions sur la RN 176 et le Pont Chateaubriand depuis les sites classés et inscrits de l'estuaire de la Rance

5 LA SYNTHESE DES ENJEUX PAYSAGERS ET PATRIMONIAUX

5.1 Depuis la RN176

5.2 Depuis les aires d'étude éloignée et rapprochée

6 LA JUSTIFICATION DU PROJET

6.1 6.1 Objet et contexte de l'opération

6.2 6.2 Justification de l'opération

6.2.1 La RN176 : un des rares franchissements de la Rance

6.2.2 L'enjeu de mobilité et de sécurité

7 L'ETUDE DES VARIANTES DU PROJET DE MISE A 2X2 VOIES DE LA RN176

7.1 Les options initiales d'aménagement de la section considérée

7.2 Les variantes d'aménagement du pont Chateaubriand

7.3 L'aménagement en section courante

7.4 L'échangeur avec la RD366

7.5 L'impact des variantes d'ouvrage d'art sur le paysage et le patrimoine

7.5.1 L'impact sur le paysage

7.5.2 L'impact sur le patrimoine

7.5.3 La synthèse de l'analyse comparative sur le paysage et le patrimoine

7.6 Les variantes d'aménagement soumises à la concertation

7.6.1 L'analyse comparative des variantes de franchissement de la Rance

7.6.2 L'analyse comparative des variantes de mise à 2x2 voies de la section

8 PRESENTATION DU PROJET

9 CARACTERISTIQUES DES PRINCIPAUX OUVRAGES

9.1 Echangeur avec la RD 366

9.2 Ouvrages d'art

9.3 Dispositifs d'assainissement

9.4 Rétablissements des écoulements naturels

10 LES MESURES D'INSERTION ET D'INTEGRATION DE L'AMENAGEMENT ROUTIER NOTAMMENT LE PONT CHATEAUBRIAND

10.1 La définition du parti d'aménagement

10.2 L'insertion de l'élargissement du pont Chateaubriand dans la vallée de la Rance

10.2.1 Conception des chevêtres

10.2.2 La rive d'ouvrage

10.2.3 La couleur du pont

10.3 Les murs anti-bruit en rive Est au droit de Port St-Jean

10.3.1 Le mur anti-bruit de la séquence n°1

10.3.2 Le mur anti-bruit de la séquence n°2

10.3.3 Le mur anti-bruit de la séquence n°3

10.3.4 L'enchaînement des séquences

10.4 L'insertion de l'ouvrage routier hors pont Chateaubriand

10.4.1 La zone de l'échangeur de la RD366

10.4.2 La zone de dépôts de matériaux excédentaires

10.4.3 La zone humide et le merlon anti-bruit de Pontlivard

10.4.4 À l'ouest du pont Chateaubriand

10.5 Conclusion

11 MISE EN COMPATIBILITE DU PLU DE LA VILLE-ES-NONAIIS

11.1 Zone NPL

11.1.1 Règlement de la zone NPL

11.1.2 Modification du règlement de la zone NPL

11.2 Déclassement des EBC

11.3 Impact de la mise en compatibilité sur le paysage

11.4 Conclusion

12 EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

12.1 Identification et description des sites Natura 2000 les plus proches

12.1.1 Description du site Natura 2000 « Estuaire de la Rance »

12.1.2 Liste des habitats et des espèces ayant justifié la désignation du site

12.2 Diagnostic écologique sur le site concerné par le projet

12.2.1 Résultats des inventaires

12.3 Analyse des impacts du projet sur les habitats et les espèces ayant justifié la désignation des sites Natura 2000

12.3.1 Description et caractérisation du projet

12.3.2 Identification des habitats et des espèces Natura 2000 ayant justifiés la désignation du site Natura 2000 et pouvant être affectés par le projet

12.3.3 Analyse des incidences directes du projet

12.3.4 Analyse des incidences indirectes du projet

12.3.5 Bilan des incidences sur les sites Natura 2000

12.4 Mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement des incidences du projet

12.4.1 Mesures d'évitement

12.4.2 Mesures de réduction

12.4.3 Mesures de compensation

12.4.4 Mesures d'accompagnement

12.5 Conclusion

ANNEXE 1 : REPORT DES TRAVAUX PROJETES SUR LE PLAN CADASTRAL

PIECE H : EVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE

OBJET ET CONTEXTE REGLEMENTAIRE

1 ANALYSE STRATEGIQUE

1.1 Présentation des aires d'étude et du projet (justification et identification)

1.1.1 Présentation du projet

1.1.2 La RN176, un des rares franchissements de la Rance

1.1.3 Présentation du périmètre d'étude

1.2 L'analyse territoriale : les dynamiques économiques et spatiales qui influent sur la demande de déplacements

1.2.1 Démographie, population

1.2.2 Activités économiques et emplois

1.2.3 Les flux domicile-travail

1.2.4 Synthèse

1.3 L'analyse fonctionnelle : l'offre et la demande de déplacements en situation actuelle

1.3.1 Description de l'état actuel de la section à l'étude

1.3.2 Le fonctionnement du réseau routier

1.3.3 Description des modes de transport alternatifs au mode routier

1.3.4 Synthèse de l'analyse fonctionnelle

1.4 Perspectives et évolutions : le scénario et l'option de référence

1.4.1 Terminologie

1.4.2 Le scénario de référence et l'option de référence (hypothèses d'évolution du territoire)

1.5 Les objectifs du projet

1.5.1 Améliorer la fluidité du trafic

1.5.2 Améliorer la sécurité routière

1.5.3 Contribuer au développement territorial

1.5.4 Synthèse des objectifs

2 DES OPTIONS DE PROJET A LA VARIANTE PREFERENTIELLE : RAPPEL HISTORIQUE

2.1 Contexte de l'opération

2.1.1 Rappel du contexte

2.1.2 Compatibilité du projet avec les documents d'urbanisme

2.1.3 Historique des études

2.1.4 Choix de la solution proposée et concertation

2.1.5 Études engagées suite à la concertation

2.2 Description du projet soumis à l'enquête

3 L'EVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE

3.1 Analyse qualitative et quantitative de l'option de projet

3.1.1 Les effets sociaux

3.1.2 Les effets sur l'économie locale

3.2 Calcul socio-économique monétarisé

3.2.1 Objectifs et modalités d'établissement du bilan

3.2.2 Hypothèses générales

3.2.3 Les données de coûts prises en compte

3.2.4 Les avantages du projet

3.2.5 Conclusions bilan socio-économique

3.3 Analyse de risques de l'évaluation socio-économique

3.3.1 Tests de sensibilité

3.3.2 Evaluation du risque systémique : impact d'une évolution du contexte macro-économique sur l'évaluation

3.3.3 Conclusion de l'analyse de risques

3.4 Synthèse de l'évaluation

3.4.1 Evaluation des atteintes des objectifs

3.4.2 Présentation synthétique des effets du projet

ANNEXE 1 : DONNEES ACCIDENTOLOGIE

PIECE I : AVIS EMIS SUR LE PROJET

- 1 Avis de l'autorité compétente en matière d'environnement
- 2 Avis des CDNPS des Côtes d'Armor et d'Ille et Vilaine
- 3 Avis du ministre en charge des sites
- 4 Avis des chambres d'agriculture des Côtes d'Armor et d'Ille et Vilaine
- 5 Avis du Centre National de la Propriété Forestière
- 6 Avis de France Domaine
- 7 Avis des collectivités locales concernées

J1 – REPONSE DU MAITRE D'OUVRAGE A L'AVIS DE L'AUTORITE ENVIRONNEMENTALE DU CGEDD

J2 - REPONSE DU MAITRE D'OUVRAGE A L'AVIS DU MINISTRE EN CHARGE DES SITES

PIECE K : BILAN DE LA CONCERTATION PUBLIQUE

1 PREAMBULE : QU'EST-CE QU'UN BILAN DE CONCERTATION ? À QUOI SERT-IL ?

2 LE PROJET

2.1 Le contexte du projet

2.1.1 Achever la mise à 2x2 voies de la RN176 en Bretagne

2.1.2 Historique du projet

2.1.3 Les objectifs du projet

2.1.4 Les enjeux du projet

2.2 Le projet proposé à la concertation

2.2.1 L'aménagement de la RN176

2.2.2 L'aménagement de l'échangeur avec la RD366 à La Ville-ès-Nonais

2.3 L'équipe projet

3 LA CONCERTATION

3.1 Le cadre législatif

3.2 Les objectifs

3.3 Les modalités

3.3.1 Composition de l'équipe de maîtrise d'ouvrage

3.3.2 Les dates et le périmètre de la concertation

3.3.3 Les documents diffusés et la publicité

3.3.4 Le recueil des avis

4 LE DEROULEMENT DE LA CONCERTATION

4.1 La réunion publique

4.2 La permanence

4.3 Les registres dans les mairies

4.4 Le site internet

4.5 Les avis des institutionnels

5 LE BILAN DE LA CONCERTATION

5.1 Le bilan quantitatif

5.1.1 La participation

5.1.2 Les avis exprimés

5.1.3 Les thématiques abordées

5.2 Le bilan qualitatif

5.2.1 Réduire les nuisances acoustiques existantes et limiter les nuisances engendrées par l'infrastructure envisagée

5.2.2 La circulation locale et régionale

5.2.3 Le planning et le phasage du projet encore en discussion

5.2.4 Les justifications du choix des variantes

5.2.5 Les autres thèmes abordés

5.3 Les avis des acteurs institutionnels

5.3.1 Le bilan quantitatif

5.3.2 Le bilan qualitatif

5.4 Les enseignements de la concertation pour le porteur de projet

5.4.1 Le choix de la variante

5.4.2 Des mesures pour préserver l'ambiance acoustique des riverains

5.4.3 Un projet exemplaire en matière d'environnement

5.4.4 Limiter les impacts du chantier sur la circulation

5.4.5 Phasage et financement du projet

5.5 Conclusions du maître d'ouvrage

6 APRES LA CONCERTATION

6.1 La finalisation des études

6.2 Le parcours administratif

6.2.1 La déclaration d'utilité publique

6.2.2 Le dossier loi sur l'eau

6.2.3 La demande d'autorisation spéciale pour les travaux en sites classés

6.2.4 L'autorisation de travaux dans l'habitat prioritaire

6.2.5 La demande de dérogation au titre des espèces protégées auprès du comité national de la protection de la nature

ANNEXE 1 MODALITES DE CONCERTATION ET AVIS DES COMMUNES

ANNEXE 2 DOSSIER DE CONCERTATION

ANNEXE 3 PLAQUETTE D'INFORMATION

ANNEXE 4 ARTICLES DE PRESSE

ANNEXE 5 AFFICHE D'INFORMATION

ANNEXE 6 PAGES INTERNET

ANNEXE 7 PRESENTATION PROJETEE PENDANT LA REUNION PUBLIQUE

ANNEXE 8 COMPTE-RENDU DE LA REUNION PUBLIQUE

ANNEXE 9 REGISTRES EN MAIRIE

ANNEXE 10 MAILS

ANNEXE 11 AVIS DES ACTEURS INSTITUTIONNELS

PIECE L : DOSSIER DE MISE EN COMPATIBILITE DU PLU DE LA VILLE ES NONAIS

1 CADRE REGLEMENTAIRE

2 PRESENTATION DU PROJET ET ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

2.1 Contexte général de l'opération

2.1.1 Emplacement du projet

2.1.2 Objet et contexte de l'opération

2.2 Caractéristiques générales du projet

2.2.1 Caractéristiques du projet

2.2.2 Echangeur avec la RD366

2.3 Enjeux environnementaux

3 ANALYSE DE LA COMPATIBILITE AVEC LE PLU DE LA VILLE-ES- NONAIS

3.1 Présentation du PLU

3.2 Analyse de la compatibilité du projet avec le rapport de présentation

3.3 Analyse de la compatibilité du projet avec le PADD du PLU

3.4 Analyse de la compatibilité du projet avec les orientations d'aménagement du PLU

3.5 Analyse de la compatibilité du projet avec le Règlement

3.5.1 Règlement de la zone A

3.5.2 Règlement de la zone NPb

3.5.3 Règlement de la zone NPL

3.6 Analyse de la compatibilité du projet avec le plan de zonage du PLU

3.6.1 Espaces boisés classés

3.6.2 Emplacement réservé

3.7 Bilan de l'analyse de compatibilité du PLU

4 MISE EN COMPATIBILITE DU PLU

4.1 Modification du règlement de la zone NPL

4.2 Déclassement des EBC

5 EVALUATION ENVIRONNEMENTALE DE LA MISE EN COMPATIBILITE

5.1 État initial de l'environnement des zones concernées par la mise en compatibilité

5.1.1 Milieu physique

5.1.2 Milieu naturel

5.1.3 Paysage

5.1.4 Milieu humain

5.2 Impacts de la mise en compatibilité sur l'environnement et mesures

5.2.1 Impact de la mise en compatibilité sur l'évolution de la consommation d'espace

5.2.2 Impact de la mise en compatibilité sur le traitement des eaux pluviales

5.2.3 Impact de la mise en compatibilité sur les espaces naturels, sur la faune, la flore

5.2.4 Impact de la mise en compatibilité sur le patrimoine

5.2.5 Impact de la mise en compatibilité sur le paysage

5.2.6 Impact de la mise en compatibilité sur le milieu humain

5.2.7 Conclusion

5.3 Raison du choix du projet eu égard à la protection de l'environnement

5.4 Indicateurs retenus pour suivre les effets de la mise en compatibilité

5.5 Méthodologie

5.6 Résumé non technique

5.6.1 Le projet et ses incidences sur le PLU de la Ville es Nonais

5.6.2 Les principales mesures d'insertion environnementale du projet

ANNEXE 1 COMPTE RENDU DE LA REUNION D'EXAMEN CONJOINT

PIECE M : CLASSEMENT / DECLASSEMENT DE VOIRIES

1 CONTEXTE

2 PRINCIPES RETENUS

- 2.1 Classement dans le domaine public de l'Etat (route nationale)**
- 2.2 Classement dans le domaine public du Conseil Départemental d'Ille et Vilaine (route départementale)**
- 2.3 Classement dans le domaine public communal (route communale)**
- 2.4 Voies susceptibles d'être interrompues**

3 APPLICATION AU PROJET